#### ASSOCIATION DES GESTIONNAIRES ET PARTENAIRES AFRICAINS DE ROUTES (AGEPAR)

### LA PRISE EN COMPTE DE LA SECURITE ROUTIERE DANS LA CONCEPTION DES INFRASTRUCTURES ROUTIERES

- <u>Auteurs</u>: GUEDEHOUSSOU A. Sosthène, Enseignant Ecole Nationale Supérieure d'Ingénieurs (ENSI) Université de Lomé Togo
  - TCHAMSI K. Assoulian, Directeur Général du Fonds d'Entretien Routier (FER TOGO)
  - GBATI Komi, Directeur de *B.F. CONSEIL* (*Bureau d'Ingénieurs Conseils*) Lomé -Togo

### PLAN DE LA PRESENTATION

#### INTRODUCTION

- 1- CONSIDERATIONS DE BASE
- 2- DISTANCES DE VISIBILITE ET NORMES ROUTIERES
- 3- SECURITE ROUTIERE ET NORMES DU TRACE EN PLAN
- 4- SECURITE ROUTIERE ET NORMES DU PROFIL EN LONG
- 5- PROBLEMES PARTICULIERS D'INSECURITE ROUTIERE EN MILIEU URBAIN : Cas de la ville de Lomé

**CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS** 

### INTRODUCTION

#### **CONSIDERATIONS**

En matière de conception géométrique des infrastructures routières, la prise en compte de la sécurité routière est assurée par des normes et des réglementations à deux niveaux :

#### - 1er niveau : facteurs à caractères très généraux

- facteurs liés au véhicule automobile (caractéristiques physiques et dynamiques, état de fonctionnement),
- facteurs liés au comportement humain (réactions psycophysiologiques de l'homme)

#### -2ème niveau : facteurs locaux

• facteurs liés aux caractéristiques du milieu (climat, trafic, aspects sociaux et économiques),

**Ainsi**: sécurité optimale ↔ normes adaptées au contexte local

### CONSIDERATIONS DE BASE

#### PARTICULARITES DE L'AFRIQUE AU SUD DU SAHARA

Concerne principalement le climat et les conditions socio-économiques

#### **Climat**

En Afrique subsaharienne : 3 régimes climatiques :

- Le régime équatorial
- Le régime tropical
- Le régime désertique

Fréquence de précipitations Régime de température

combinaison eau - température — l'adhérence pneu – chaussée

coefficient de frottement

#### **CONSIDERATIONS DE BASE**

#### Contexte socio-économique

Il est marqué par la pauvreté qui conduit aux conséquences suivantes :

- vétusté du parc automobile
- surcharge des véhicules

→ essoufflement rapide des véhicules poids lourds dans les rampes (déclivité maximale et longueurs critiques des rampes à adopter dans l'étude du profil en long)

# NORMES DE CONCEPTION GEOMETRIQUE ROUTIERE D'USAGE COURANT EN AFRIQUE

Les normes couramment utilisées sont :

#### Normes Françaises

A.R.P.: "Aménagement des Routes Principales",

I.C.T.A.V.R.U: "Instruction sur les Conditions Techniques d'Aménagement des Voies Rapides Urbaines",

**I.C.T.A.A.L**: "Instruction sur les Conditions Techniques d'Aménagement des Autoroutes de Liaison".

#### Normes Canadiennes

"Normes canadiennes de conception géométrique des routes"

#### Normes Américaines

**A.A.S.H.O.**: "Association Américaine des Fonctionnaires Routiers des Etats" («American Association of State Highway Officials»)

# DISTANCES DE VISIBILITE ET NORMES ROUTIERES

bonne visibilité ——— conduite sécuritaire et confortable

- la distance de visibilité d'arrêt : est la distance requise pour pouvoir immobiliser son véhicule si un obstacle surgit devant soi ;

- *la distance de visibilité de dépassement :* est la distance requise pour doubler un véhicule plus lent ;
- la distance de visibilité d'anticipation (ou de perception): est nécessaire pour permettre au conducteur de détecter une source d'information ou de danger, de la reconnaître, de choisir l'action appropriée et de compléter la manœuvre.

#### DISTANCES DE VISIBILITE ET NORMES ROUTIERES

#### La distance de visibilité d'arrêt a deux composantes :

- la distance parcourue pendant le temps de perception - réaction du conducteur,

$$s = \frac{V.t}{3.6}$$

Avec:

V = Vitesse du véhicule (km/h),

t = temps de perception - réaction (s),

s = distance parcourue (m).

- la distance de freinage  $\overline{d_o}$ .

$$d_o = \frac{Vi^2 - Vf^2}{254 (F_l \pm tg \alpha)}$$

Avec:

 $F_l$  = coefficient de frottement longitudinal (g),  $d_o = \frac{Vi^2 - Vf^2}{254 (F_1 \pm tg \alpha)}$   $P_l = \text{coefficient de frottement folightatinar (g),}$   $p = tg \alpha = \text{inclinaison de la chaussée sur l'horizontale,}$  Vi et Vf = vitesses initiale et finale (km/h),do = distance (m).

$$d_o = \frac{4V^2}{1000 F_I}$$

Pour p = tg  $\alpha$  = 0, et (1/254  $\approx$  4/1000),

#### Valeurs mesurées du coefficient de frottement longitudinal F

Etat du revêtement	Etat du pneu	$\mathbf{F}_{\mathbf{l}}\left(\mathbf{g}\right)$
Sec	Bon	0,8-0,9
Mouillé	Bon	0,6-0,8
Mouillé	Usé	0,3-0,4
Lisse-mouillé	Usé	0,1-0,5

#### Valeurs normalisées du coefficient de frottement longitudinal F

		Vitesso	e de con	ception (	km/h)						
Pays	40	40 60 80 100 120 140									
France	0,46	0,46	0,42	0,38	0,34	0,31					
Canada	0,38	0,34	0,31	0,30	0,28						

#### DISTANCES DE VISIBILITE ET NORMES ROUTIERES

#### Distances minimales de visibilité d'arrêts normalisés

		Pays ou		Vites	se de co	onceptic	on (km/h	1)
Distan	ce de visibilité	organisme	80	90	100	110	120	130
		France	105	130	160	185	225	275
<u> </u>	stance d'arrêt alignement	Canada	140	170	200	220	240	260
	anghement	U.N.E.S.C.O.	110	133	156	180		

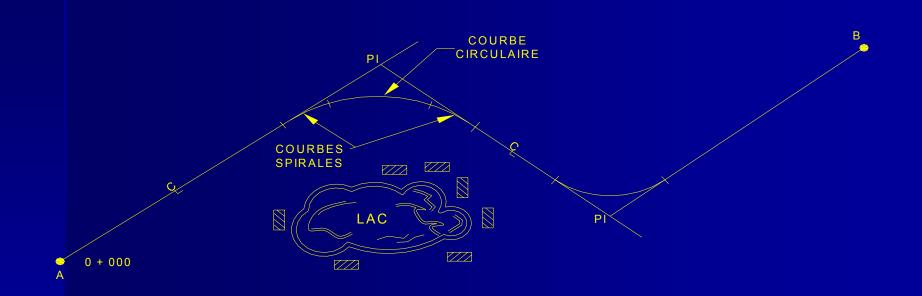
#### DISTANCES DE VISIBILITE ET NORMES ROUTIERES

#### Distances minimales de visibilité de dépassement

Pays ou		Vitesse de conception (km/h)											
organisme	50	60	70	80	90	100	110	120	130				
France	-	350	-	500	-	625	-	800	-				
Canada	340	420	480	560	620	680	740	800	860				
U.N.E.S.C.O.	178	264	354	458	570	699	-	-	-				

#### Distances minimales de visibilité d'anticipation ou de perception

		Vi	itesse de c	onception	(km/h)					
Pays	80	80 90 100 110 120								
France	240	280	325	370	425	490				
Canada	230 à 310	280 à 360	300 à 390	330 à 430	360 à 470	390 à 500				



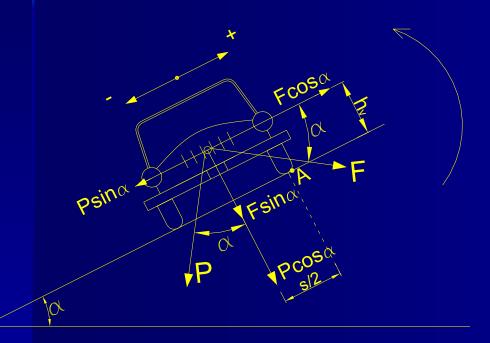
Le tracé en plan de la route

#### **LES ALIGNEMENTS DROITS**

On évite les sections en plan rectilignes de trop grande longueur (c'est-à-dire d'une longueur supérieure à 2 à 3 km); elles peuvent être source d'accidents pour deux raisons :

- Les longs alignements droits sont favorables aux éblouissements par les phares la nuit ;
- Ils créent chez le conducteur une certaine torpeur (ralentissement des fonctions vitales, diminution de la sensibilité et de l'activité sans perte de conscience).

#### LES RACORDEMENTS CIRCULAIRES



Stabilité du véhicule en courbe

$$d + F_t = \frac{V^2}{127R}$$

#### avec

V: vitesse du véhicule en km/h

R : rayon de courbure en mètres

d: (d = tg α) dévers de la chaussée en m/m

*F<sub>t</sub>*: coefficient de frottement transversal (g).

#### Coefficient de frottement transversal et devers

#### Valeurs du coefficient de frottement transversal F<sub>t</sub> normalisées (g)

				Vite	esses de	conce	otion (k	m/h)			
Pays	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
France	0,25	-	0,16	-	0,13	-	0,11	-	0,10	-	0,09
Canada	0,17	0,16	0,15	0,14	0,13	0,12	0,11	0,10	0,09	0,08	-
U.N.E.S.C.O.		0,16									

#### Dévers maximaux recommandés par les normes (%)

		Vitesses de conception (km/h)											
Pays	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140		
France	7		7		7		7		7		6,5		
Canada (R)	-	8	8	8	8	8	8	8	8	8	-		
Canada (U)	-	6	6	6	6	6	6	6	6	-	-		

**Note**: (R): route en milieu rural; (U): route en milieu urbain.

#### Les rayons de raccordement

#### Rayons minimaux de courbure en plan et dévers associés selon les normes françaises

		CATEGORIES DE ROUTE						
Désignation	Symbole et	R 60	R 80	_	_			
du paramètre	unité	-	T 80	T 100	-			
		-	L 80	L 100	L 120			
Dévers maximum	dmax (%)	7	7	7	7			
Rayon minimum	RHm (m)	120	240	425	665			
Rayon au dévers minimum de 2,5 %	RHdm (m)	450	650	900	1500			
Rayon non déversé	RHnd (m)	600	900	1 300	1 800			

#### Notes:

R : routes principales, L : autoroutes de liaison,

T: voies rapides de transit, 60, 80, 100 et 120 : vitesses en km/h.

#### Rayons de courbure minimum en plan RHm et dévers associés selon les normes canadiennes

Dévers		Vitesses de base (km/h)											
maximum	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130			
4 %	60	100	150	200	280	380	490						
6 %	55	90	130	190	250	340	440	600	750	950			
8 %	50	80	120	170	230	300	390	530	670	830			

### Rayons de courbure minimum en plan RHm en fonction de la vitesse de base (d'après l'U.N.E.S.C.O.)

Rayon minimum		Vitesses de conception (km/h)									
	30	40	50	60	70	80	90	100	110		
RHmin	35	55	85	130	180	230	285	350	425		

#### Comparaison des valeurs du rayon de courbure minimum en plan RHm pour un dévers de 7 %

Davis ou organismo		Vitesses de conception (km/h)											
Pays ou organisme	40	50	60	70	80	90	100	110	120				
France			120		240		425		665				
Canada (*)	53	85	125	180	240	320	415	565	710				
<b>U.N.E.S.C.O.</b> (**)	55	85	130	180	230	285	350	425					

Notes: (\*): Valeurs obtenues par interpolation pour le dévers à 7 %

(\*\*): Valeurs correspondant à un dévers de 10 %.

#### **EXEMPLES DE POINT NOIR EN TRACE EN PLAN A LOME**

Il s'agit de virages dangereux reconnus comme zones à accidents répétitifs :

- -Cas 1: Boulevard du 13 janvier, dans le voisinage de la banque UTB circulaire à Lomé.
- -Cas 2: Avenue du RPT, dans le voisinage du « immeuble LACLE » à Lomé.

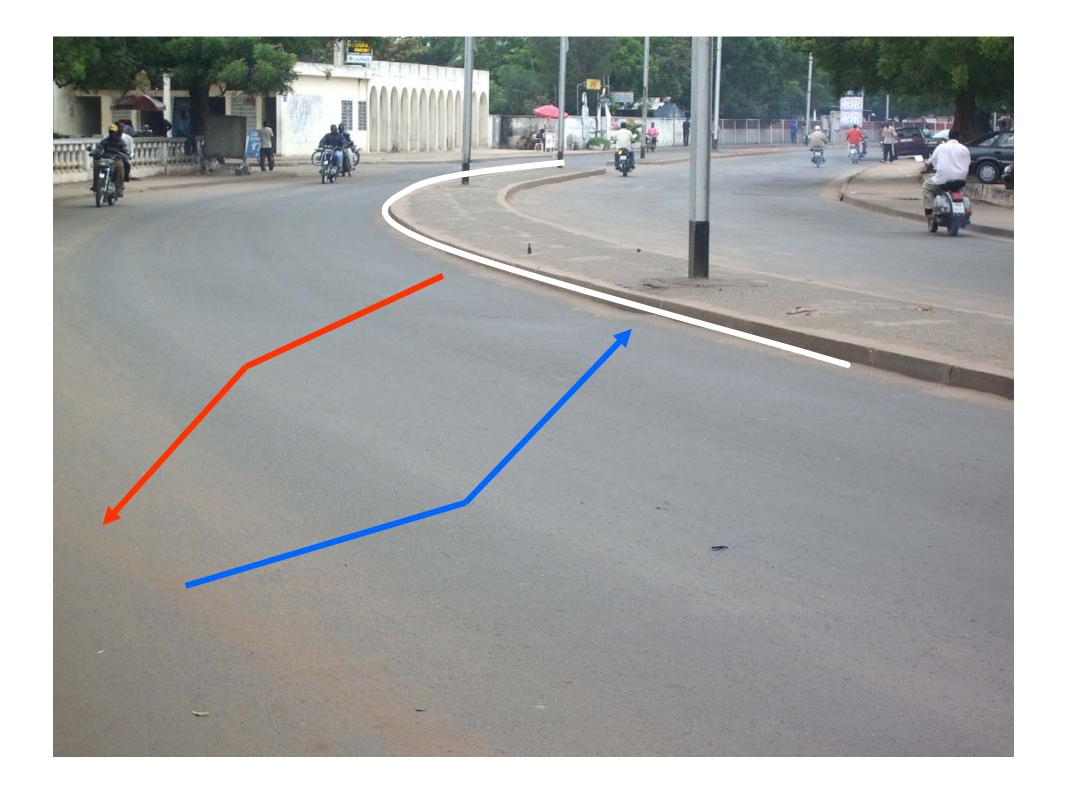
#### **Caractéristiques:**

- chaussées à sens unique de circulation,
- virage à faible rayon de courbure (moins de 150 m),
- profil transversal à pente unique dirigée vers l'extérieur de la courbe.

#### **Considération:**

Pour des raisons évidentes de drainage, la chaussée n'est pas déversée. Elle a une inclinaison défavorable qui accentue l'effet néfaste de la force centrifuge, d'où de grands risques de dérapage lorsque les véhicules pratiquent des vitesses élevées.

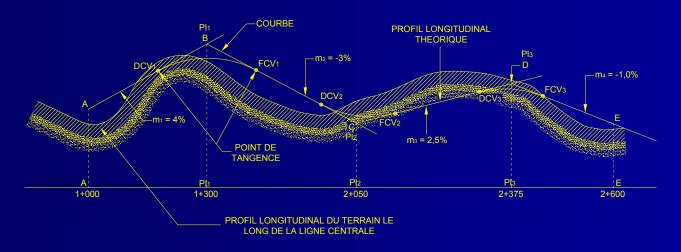
# CAS 1: Boulevard du 13 janvier, dans le voisinage de la banque UTB circulaire





# **CAS 2:** Avenue du RPT, dans le voisinage de « immeuble LACLE »





Le profil en long de la route

#### LES DECLIVITES MAXIMALES EN RAMPE

- > topographie du terrain,
- caractéristiques dynamiques des véhicules (poids lourds notamment),
- > hiveau de service affecté au type et à la catégorie de route.

# Déclivités maximales (%) selon les catégories de route d'après les normes françaises

		CATEGORIES DE ROUTES							
	TYPES DE DECLIVITE	R 60	R 80						
	TITES DE DECEIVITE		T 80	T 100					
			L 80	L 100	L 120				
De	éclivité maximale en rampe (%)	7	6	5	4				
De	éclivité maximale en pente (%)	7	6	5	5				

#### Notes:

R : routes principales, L : autoroutes de liaison,

T: voies rapides de transit, 60, 80, 100 et 120 : vitesses en km/h.

## Déclivités maximales (%) selon les catégories de route d'après les normes canadiennes

TYPE	VIT	ESSE 1	DE E	BASE (K	M/H	)											
DE ROUTE	30/4	30/40/50		60		70		80		90		100		110		120/130	
	О	M	О	M	О	M	О	M	О	M	О	M	О	M	О	M	
RLU	7	11	7	11	6	9	6	8	5	7	5	7	3	6	3	5	
RCU			6	10	6	9	5	8	5	7	5	7	3	5	3	5	
RCD					6	9	5	8	5	7	5	7	3	5	3	5	
RAU							4	7	4	6	3	6					
RAD							4	7	4	6	3	6					
RFD											3	5					
ULU	6	12	6	11	6	9	6	8	3	6	3	5	4	5	3	5	
UCU	6	12	7	6	5	8	5	7	4	5	4	5					
UCD	6	10		9	5	8	5	7									
UAU	6	10	8	9	3	6	3	6									
UAD			9	3			5	6									
UFD				6													

**Notes**: O: relief onduleux; M: relief montagneux

Type de route :

1ère lettre : R = Rural (milieu) U = Urbain (milieu)

2ème lettre : L = locale, C = collectrice, A = artère, F = autoroute

3ème lettre : D = chaussée séparée, U = chaussée unique

# Déclivités maximales (%) et longueurs critiques de rampes (m) selon les catégories de route (d'après un groupe d'experts de l'U.N.E.S.C.O.)

Classe de la route	Terrain	Vitesse de base (km/h)	Pente Maximale (%)	Longueur critique des rampes max (m)
Route principale	Plat	80 – 100	4	Aucune
Trafic 500 à 5000	Vallonné	55 – 80	5 – 7	600 - p > 4%
véh/jour	Montagneux	40 60	7 8	400 - p > 6%
Route secondaire	Plat	70 – 100	4	Aucune
Trafic 100 à 500	Vallonné	50 – 70	5 – 7	Aucune
véh/jour	Montagneux	35 50	7 9	750 - p > 6%
Route tertiaire	Plat	50 – 70	7	Aucune
Trafic inférieur à	Vallonné	35 – 55	7 – 9	Aucune
100 véh/jour	Montagneux	30 35	9 12	1000 - p > 9%

#### **LONGUEUR CRITIQUE DES RAMPES**

Longueurs de rampe pour une réduction de vitesse des camions de 50 km/h

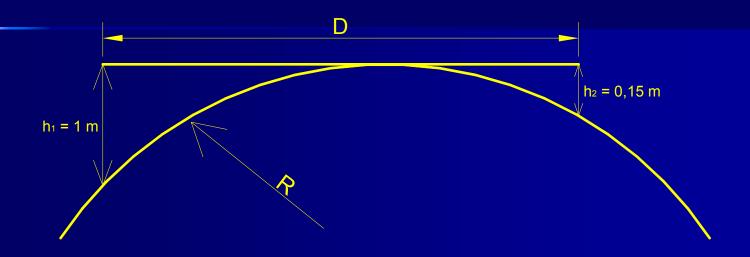
Déclivité (%)	4	5	6	7	8
Longueur (m)	1250	650	460	400	280

#### Une voie supplémentaire en rampe pour véhicules lents est nécessaire :

- *En France*, lorsque la longueur et la déclivité de la rampe sont telles que la vitesse des véhicules lents dans la rampe est réduite à moins de 50 km/h ;
- **Au Canada**, lorsque la réduction de la vitesse du camion type sur une rampe atteint 15 km/h par rapport à la vitesse de marche ;
- -Le groupe d'experts de l'U.N.E.C.O. inspiré par les normes américaines A.A.S.H.O. préconise des longueurs critiques de rampe contenues dans le tableau montrant les déclivités maximales.

#### **LES COURBES VERTICALES**

#### Principe de la visibilité verticale



#### Visibilité en montée de cote

Les éléments géométriques R, h et D sont liés par la relation :

$$R = \frac{D^2}{2(h_1^{0,5} + h_2^{0,5})}$$

Où

D = distance de visibilité à assurer, m

R = rayon de courbure, m

 $h_1$  = hauteur de l'œil du conducteur (1.00 m ou 1,05 m)

 $h_2$  = hauteur de l'obstacle, m

= 0,35 m pour le feu stop d'un véhicule

= 0.15 m pour un objet au sol.

#### Rayons de raccordement verticaux

#### Rayons verticaux minimaux selon les normes françaises

	Catégories de route						
Rayon vertical	R 60	R 80	-	-			
Rayon vertical	-	T 80	T 100	-			
	-	L 80	L 100	L 120			
Angle saillant RV'm (m)	1 500	3 000	6 000	10 000			
Angle rentrant RV'm (m)	1 500	2 200	3 000	4 200			

#### Rayons de courbure recommandés pour le profil en long d'après l'U.N.E.S.C.O.)

Rayon minimum (m)		Vitesses de conception (km/h)								
		30	40	50	60	70	80	90	100	110
Angle saillant	Dépas- sement		1 000	3 000	6 500	11 500	19 000	30 000		
RVm	Arrêt	200	500	850	1 300	1 900	2 800	4 000	5 500	7 200
Angle rentrant RV'm		800	1 000	1 200	1 400	1 750	2 200	2 700	3 300	4 100

#### EXEMPLE DE POINT NOIR EN PROFIL EN LONG A LOME

Cas de la montée de la colline de Tokoin (Avenue de la Victoire) menant vers le Centre Hospitalier Universitaire (CHU) à Lomé, Togo.

#### **Caractéristiques:**

- chaussée à deux voies en montée de cote,
- déclivité déterminée par levé topographique : 7,93 %,
- longueur de rampe : 155 m.

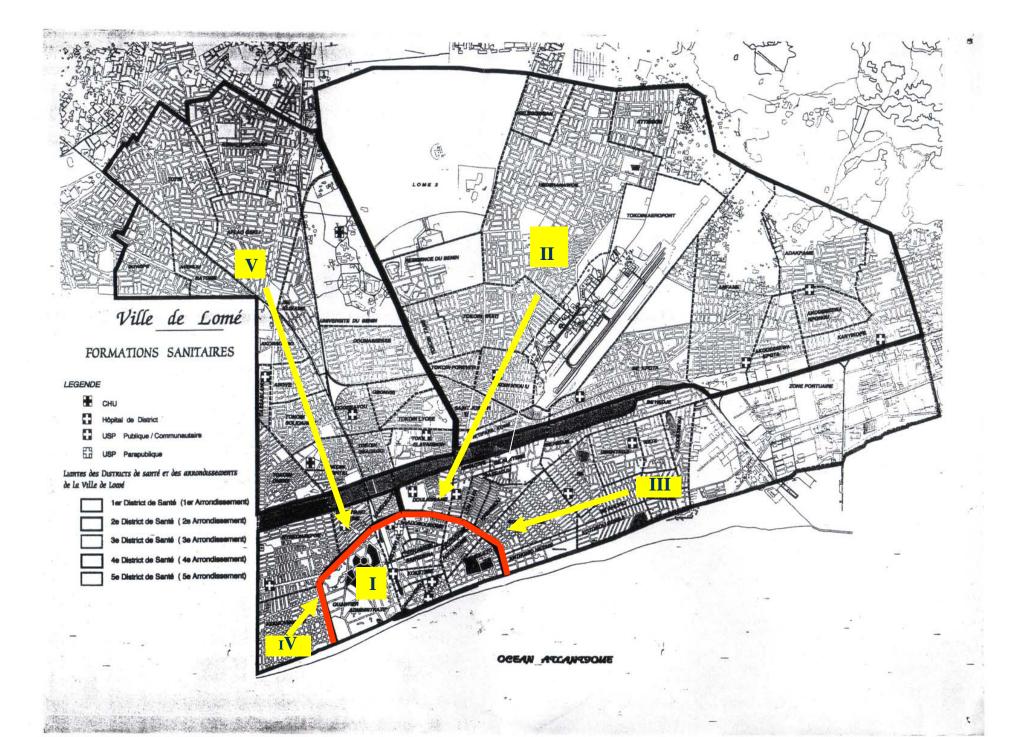
#### **Considérations:**

Selon *les normes canadiennes*, à une déclivité de 8 %, la longueur critique de la rampe est de 125 m environ .



## PROBLEMES PARTICULIERS D'INSECURITE ROUTIERE EN MILIEU URBAIN: Cas de la ville de Lomé

- Congestion des axes principaux et des carrefours aux heures de pointe
- Hétérogénéité du trafic
- Comportements humains à risque









### **CARREFOUR AKEI - Bd EYADEMA**





# **CARREFOUR SOS**





# **CARREFOUR GTA-CNSS**



# **CARREFOUR GTA**





# **CARREFOUR DU PORT**





# RUELLES DEBOUCHANT SUR RUES





# RUELLES DEBOUCHANT SUR RUES





# CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Faut-il des normes de conception géométrique routière spécifiques pour l'Afrique saharienne ?

(Les valeurs recommandées par les normes routières étrangères sont très sécuritaires pour les conditions climatiques africaines plus douces.)

Il s'agit de bien appliquer les normes de conception disponibles avec discernement et réalisme

#### Comment améliorer la sécurité de nos routes et rues ?

élaborer des normes et réglementations sur l'exploitation des infrastructures routières

#### 1) Sur les routes et les rues

- Agir sur la qualité du parc automobile le contrôle technique des véhicules : contrôle effectif de l'état du véhicule limitation d'âge des véhicules en circulation
- Qualification des conducteurs

#### 2) Sur les rues en milieu urbain

- Adapter l'aménagement à la configuration du trafic
- Dégagement des abords des carrefours des ruelles débouchant sur des rues
- 3) Faire de la sensibilisation continuelle et de la répression par moments

